Guías de la red EQUATOR y sus listas de verificación: herramientas para publicar con calidad

EQUATOR Network Guidelines and their checklists: Tools for quality publishing

Luis A. Gorordo-Delsol^{1,2*}

¹Unidad de Cuidados Intensivos de Adultos, Hospital Juárez de México; Editor Jefe, Revista de Educación en Investigación en Emergencias, Sociedad Mexicana de Medicina de Emergencia A.C. Ciudad de México, México

La red EQUATOR (*Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research*) es una organización que promueve la calidad y transparencia en la investigación en salud por medio de estandarización de los elementos básicos, es decir, mínimos indispensable, de diferentes tipos de manuscrito^{1,2}.

Las listas de verificación cubren 12 tipos de estudios y cada una de estas listas tiene versiones específicas

para diversas metodologías u objetivos de las publicaciones (Tabla 1), por esto, cada vez más revistas sugieren – incluso exigen – utilizar estas listas de cotejo para estructurar los trabajos que se someten a revisión, y que deben ser consideradas seriamente cuando se inicie un proyecto de investigación³ y cuando se decida publicar los resultados⁴; simultáneamente, la red EQUATOR ofrece una serie de herramientas⁵ a los

Tabla 1. Guías de la red EQUATOR (*Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research*)

Tipo de estudio	Guías de reporte
Estudios controlados aleatorizados	CONSORT (<i>CONsolidated Standards of Reporting Trials</i>)
Estudios observacionales	STROBE (<i>Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology</i>)
Protocolos de estudio	SPIRIT (<i>Standard Protocol Items: Recommendations for Interventional Trials</i>)
Protocolos de revisiones sistemáticas	PRISMA-P (<i>PRISMA for protocols</i>)
Revisiones sistemáticas	PRISMA (<i>Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses</i>)
Estudios de diagnóstico y/o pronóstico	STARD (<i>STAndards for the Reporting of Diagnostic accuracy studies</i>)
Reportes de caso	CARE (<i>Case Reports</i>)
Guías de práctica clínica	AGREE (<i>Appraisal of Guidelines for Research and Evaluation</i>)
Investigación cualitativa	SRQR (<i>Standards for Reporting Qualitative Research</i>)
Estudios preclínicos en animales	ARRIVE (<i>Animal Research: Reporting of In Vivo Experiments</i>)
Estudios de mejora de la calidad	SQUIRE (<i>Standards for QUALity Improvement Reporting Excellence</i>)
Estudios de evaluación económica	CHEERS (<i>Consolidated Health Economic Evaluation Reporting Standards</i>)

Correspondencia:

*Luis A. Gorordo-Delsol

E-mail: luis.gorordodelsol@icloud.com

Fecha de recepción: 21-10-2021

Fecha de aceptación: 22-10-2021

DOI: 10.24875/REIE.M21000014

Disponible en internet: 25-11-2021

Rev Educ Invest Emer. 2021;3(4):187-188

www.medicinadeemergencias.com

2604-6520 © 2021 Sociedad Mexicana de Medicina de Emergencias, AC. Publicado por Permanyer México SA de CV. Este es un artículo *open access* bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

revisores para un análisis objetivo y puntual de los elementos de un buen manuscrito, de tal forma que no solo homologan como se debe escribir, sino como se debe evaluar.

Finalmente, considero muy importante que los lectores – clínicos, investigadores, docentes y estudiantes - conozcan estas herramientas y los elementos que incluye cada guía de publicación para poder realizar un análisis crítico de los artículos publicados^{6,7} durante la planeación de un protocolo, la toma de decisiones clínicas y los ejercicios académicos propios de la medicina.

Por todo lo anterior, la Revista de Educación e Investigación en Emergencias emprenderá un proceso de aplicación de estas guías en las “Instrucciones para Autores” que incluye: capacitación y difusión de estas guías, ajuste de las instrucciones, con lo que se dará prioridad a los artículos que se ciñan a estos lineamientos internacionalmente aceptados, para así lograr la publicación de artículos de mayor calidad científica.

Financiamiento

No se recibió financiamiento para este trabajo.

Conflicto de intereses

El autor declara no tener conflictos de intereses.

Bibliografía

1. EQUATOR Network Running title Enhancing the Quality and Transparency of Health Research; 2021 [acceso: 1 de octubre de 2021]. Disponible en: <https://www.equator-network.org>
2. Gorordo-Delsol LA. ¿Por qué publicar reportes de casos? Rev Educ Investig Emer. 2021;3(3):119.
3. Albavera-Hernández C, Rodríguez-Rojas S, Gardía-Orihuela I, Baltazar-Morales S, Meza-Rodríguez AB. ¿Cómo realizar un proyecto de investigación? Rev Educ Investig Emer. 2021;3(3):162-73.
4. López-Romero G, Castillo-Pérez JJ, Montiel-Jarquín AJ, Carrillo-Montes MA, Ramírez-Sánchez SC, Villatoro-Martínez A. Cómo publicar en medicina de urgencia. Rev Educ Investig Emer. 2021;3(1):36-41.
5. EQUATOR Network [sede web]. Oxford, Reino Unido: Enhancing the Quality and Transparency of Health Research: Peer reviewing research; 2021 [acceso: 1 de octubre de 2021]. Disponible en: <https://www.equator-network.org/toolkits/peer-reviewing-research>
6. Faggion Jr CM. EQUATOR reporting guidelines should also be used by clinicians. J Clin Epidemiol. 2020;117:149-50.
7. Rivas-Ruiz R, Roy-García IA, Pérez-Rodríguez M, Moreno-Noguez M, Flores-Pulido A, Jiménez-Martínez MC, et al. #Publica #IniciativaM: publica mejor. Rev Educ Investig Emer. 2021;3(2):100-4.